

Protokół z posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej
powołanej w celu przeprowadzenia oceny śródkresowej doktoranta
w Szkole Doktorskiej GeoPlanet w Instytucie Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk
za okres kwiecień 2021 –luty 2023

Imię i nazwisko doktoranta	Stefano Giunti		
Instytut macierzysty	Instytut Nauk Geologicznych PAN		
Data rozpoczęcia kształcenia	01.04.2021	Data złożenia planu	02.02.2023
Temat pracy / tytuł rozprawy (indykatywny)	Geochemical and petrographic constrains on identification of gas hydrate-related authigenic carbonates in the geological record.		
Imię i nazwisko promotora (-ów)	Dr hab. Maciej Bojanowski		

Skład Komisji Ewaluacyjnej

Przewodniczący Komisji (imię, nazwisko)	Miejsce zatrudnienia
Andrzej Muszyński	Uniwersytet Adama Mickiewicza
Pozostali członkowie Komisji (imię, nazwisko)	Miejsce zatrudnienia
Barbara Kremer	Instytut Paleobiologii PAN
Jarosław Majka	Uppsala University oraz Akademia Górniczo-Hutnicza w Krakowie

Przebieg ewaluacji

Data otrzymania dokumentacji	27.02.2023
Data rozmowy z doktorantem	08.03.2023
Forma rozmowy z doktorantem (on-line/in person)	On-line
Data posiedzenia Komisji	08.03.2023
Forma spotkania Komisji (on-line/in person)	On-line

Protokół rozmowy

1. Pytania zadane doktorantowi
What difficulties have you encountered so far in working on your dissertation?
What are the differences in diagenesis between the samples you study (in the context of isotope analyses)?
What is causing CL intensity on carbonates?
What is your opinion about abiogenic methane? Where would it show up on the diagram?

Be aware that theory of existence of Deep Hot Biosphere by Thomas Gold may have influence your isotope interpretations.

Deep Carbon Observatory project predict existence many new rare minerals containing C- in formula – may be you can find one.

2. Uwagi i komentarze do uzyskanych odpowiedzi doktoranta

Komisja bardzo pozytywnie ocenia stan realizacji badań zaplanowanych w Indywidualnym Planie Badawczym na pierwsze cztery semestry studiów. Doktorant sprawiał wrażenie zaangażowanego w badania, sumiennego i dokładnego. Na wyróżnienie zasługuje aktywność w poszerzaniu wiedzy i kompetencji naukowych poprzez potwierdzony certyfikatami udział w licznych warsztatach, kursach i webinarium. Zgodnie z planem ukończony został pierwszy manuskrypt, który po poprawkach edytorskich zostanie złożony do redakcji pisma naukowego. Doktorant udzielił dokładne odpowiedzi na zadane pytania, wykazujące szerokie rozeznanie zagadnień geologicznych i metodycznych.
Propozycja zastosowania uzupełniającej metody XRD do badań wybranych minerałów.

Wnioski wynikające z odpowiedzi doktoranta na zadane pytania, mające znaczenie dla wyniku oceny. Proszę nie streszczać odpowiedzi doktoranta na zadane pytania

Wynik oceny śródkresowej

Ocena

Ocena Doktoranta jest pozytywna.

Pozytywna / negatywna. Ocena jest jawna i publikowana w domenie publicznej

Wyniki głosowania nad oceną

Liczba głosów za oceną pozytywną	3
Liczba głosów za oceną negatywną	0
Liczba głosów wstrzymujących się	0

Uzasadnienie oceny

Realizacja planu badawczego przebiega wzorowo i Doktorant dobrze współpracuje z zadowolonym z postępów promotorem.

Uzasadnienie oceny jest jawne i publikowane w domenie publicznej

Podpisy członków Komisji

Imię i nazwisko	Podpis
Andrzej Muszyński	<i>A. Muszyński</i>
Barbara Kremer	<i>B. Kremer</i>
Jarosław Majka	<i>J. Majka</i>
Data i miejsce	08.03.2023 Warszawa

Digitally signed by Jarosław Majka
Date: 2023.03.27 09:55:47 +02'00'