

**Ocena śródkresowa studenta**

Pan: Ali Nasiri  
Dyscyplina rozprawy doktorskiej: Nauki o Ziemi i środowisku  
Tytuł rozprawy doktorskiej:  
  
Promotor: prof. dr hab. Stanisław Mazur  
  
Promotor pomocniczy: dr hab. Serhii Stovba

Na podstawie artykułu 202 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jednolity Dz. U. z 2022, poz. 574, z późn. zm.) oraz § 9 Regulaminu Szkoły Doktorskiej GeoPlanet (uchwalonego przez Radę Naukową Centrum Astronomicznego im. M. Kopernika PAN w dniu 29.04.2022 r.), komisja do spraw oceny śródkresowej w składzie:

1. prof. dr hab. inż. Beata Orlecka-Sikora - przewodniczący
2. dr hab. Jacek Szczepański
3. dr hab. inż. Monika Kalinowska

po zapoznaniu się z materiałami przedstawionymi przez doktoranta oraz promotora, oraz po przeprowadzeniu rozmowy z doktorantem, stwierdza że:

1. doktorant realizuje IPB z opóźnieniami, które są uzasadnione
2. dotychczasowa działalność doktoranta rokuje dalszą sprawną realizację IPB

tym samym ocena śródkresowa kończy się wynikiem:

**POZYTYWNYM****UZASADNIENIE**

Doktorant realizuje Indywidualny Plan Badawczy z opóźnieniami, które Komisja uznała za uzasadnione. W związku z powyższym komisja formułuje poniższe zalecenia dla doktoranta. Zalecenia te mają na celu usprawnienie dalszej realizacji badań, zwiększenie efektywności pracy oraz zapewnienie terminowego zakończenia kształcenia doktorskiego.

**DODATKOWE UWAGI**

Zalecenia Komisji ds. oceny śródkresowej

Komisja zaleca:

1. Pogłębienie i rozwój kompetencji programistycznych, np. poprzez udział w zajęciach z Python oferowanych przez Szkołę Doktorską lub inne szkolenia.
2. Biorąc pod uwagę wysoce specjalistyczny charakter i krytyczną rolę przetwarzania danych sejsmicznych dla osiągnięcia celów projektu, zaleca się znaczące wzmocnienie uwagi badawczej oraz eksperckiego nadzoru nad tą fazą pracy.
3. Rozważenie ograniczenia materiału badawczego stanowiącego podstawę rozprawy doktorskiej. W obecnej formie materiał jest zbyt obszerny, co może spowodować opóźnienia i w konsekwencji niezłożenie rozprawy doktorskiej w terminie (do końca 48. miesiąca kształcenia). Zredukowanie materiału i zadań badawczych powinna być skonsultowana z promotorem i odzwierciedlona w zaktualizowanym IPB.

## **Ocena śródkresowa studenta**

4. Korektę Indywidualnego Planu Badawczego, w którym zostanie jasno określone, za co odpowiedzialny jest doktorant i jakie są jego zadania.
5. Z uwagi na wielowątkowy i multidyscyplinarny charakter projektu, a także wynikające z tego wieloautorskie publikacje, komisja sugeruje, aby jasno określony był wkład doktoranta w prace badawcze. Ponadto komisja rekomenduje, aby rozprawa doktorska miała formę monografii.
6. Komisja wnioskuję, aby doktorant podlegał kolejnej ocenie na koniec trzeciego roku studiów w celu weryfikacji progresu i postępów w realizacji doktoratu.

Student zobowiązany jest w ciągu 30 dni od otrzymania niniejszej oceny do wdrożenia zaleceń komisji do Indywidualnego Planu Badawczego.

podpis(y)