

Zasady i tryb przeprowadzania czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w Instytucie Nauk Geologicznych Polskiej Akademii Nauk (ING PAN)

§ 1

“Podstawy prawne”

Podstawę prawną poniższych regulacji stanowią:

- a) ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1668 z późn. zm., zwana dalej Ustawą),
- b) ustawa z dnia 3 lipca 2018 r. - Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. 2018 poz. 1669),
- c) ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. 1960 nr 30 poz. 168 z późn. zm.).

§ 2

“Wybór promotora w postępowaniu w trybie eksternistycznym”

1. W przypadku osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym, poza szkołą doktorską, nie później niż 6 miesięcy przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia, wnioskodawca składa do Przewodniczącego Rady Naukowej ING PAN, zwanej dalej „Radą Naukową” wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów wskazując kandydata na promotora oraz planowany temat i zakres pracy doktorskiej. Do wniosku wnioskodawca dołącza pisemną zgodę potencjalnego promotora na pełnienie tej funkcji.
2. Promotorów wyznacza Rada Naukowa w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
3. Jeśli kandydat na promotora wskazany we wniosku nie uzyska wymaganej większości głosów, wnioskodawca ma prawo zaproponowania innego promotora, zgodnie z wymogami określonymi w ust. 1.

§ 3

“Egzamin z geologii”

1. Egzamin z geologii weryfikujący warunek ustawowego poziomu kształcenia 8 PRK przeprowadza komisja egzaminacyjna Rady Naukowej.
2. W skład komisji egzaminacyjnej wchodzi nie mniej niż pięciu członków, w tym:
 - a) Przewodniczący komisji: Przewodniczący Rady Naukowej lub członek Rady będący samodzielnym pracownikiem naukowym,
 - b) Dyrektor ING PAN lub Zastępca Dyrektora ds. Naukowych,
 - c) Promotor rozprawy doktorskiej wnioskodawcy,
 - d) Nie mniej niż dwóch samodzielnych pracowników naukowych INGPAN o kwalifikacjach bliskich tematowi rozprawy doktorskiej
3. Członkowie komisji egzaminacyjnej mogą uczestniczyć w egzaminie osobiście lub przy wykorzystaniu łączności elektronicznej. § 11 ust. 7 stosuje się.
4. Prośbę o przeprowadzenie egzaminu wnioskodawca składa do Przewodniczącego Rady Naukowej. Komisję powołuje się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej, jeżeli

prośba wpłynęła nie mniej niż 14 dni przed jej planowanym terminem. Członkowie wybierani są w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów odpowiednio do zasad opisanych w § 7 ust. 6. O terminie przeprowadzenia egzaminu Komisja informuje wnioskodawcę nie później niż na 30 dni przed terminem egzaminu i nie później niż 3 miesiące od złożenia prośby. Egzamin powinien być przeprowadzony nie wcześniej niż na 6 miesięcy przed planowanym terminem złożenia wniosku, o którym mowa w § 5.

5. Komisja przeprowadza weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK w obecności co najmniej 2/3 składu komisji osobiście lub za pośrednictwem łączy elektronicznych.
6. Z przeprowadzonego egzaminu sporządza się protokół.
7. Wynik egzaminu komisja ocenia w skali ocen: bardzo dobry, dobry, dostateczny, niedostateczny. Ocena niedostateczna oznacza negatywny wynik egzaminu. Komisja ustala wynik weryfikacji w głosowaniu jawnym zwykłą większością w obecności co najmniej 2/3 członków osobiście lub za pośrednictwem łączy elektronicznych.
8. W przypadku negatywnego wyniku egzaminu możliwe jest, na wniosek egzaminowanego, jednorazowe powtórzenie egzaminu w terminie uzgodnionym z wnioskodawcą, jednak nie wcześniej niż po upływie 3 miesięcy od daty pierwszego egzaminu.

§ 4

“Rozprawa doktorska”

1. Rozprawa może być napisana po polsku lub po angielsku.
2. Rozprawa może mieć formę:
 - a) monografii naukowej,
 - b) zbioru opublikowanych (w formie drukowanej lub elektronicznej) i powiązanych tematycznie publikacji naukowych, w których wnioskodawca pełnił rolę pierwszego autora,
3. W przypadku rozprawy w formie określonej w ust. 2 lit. b, wymogi określone w § 6 ust. 1 lit. a oraz w § 6 ust. 2 stosuje się łącznie i odpowiednio do każdej publikacji włączonej w skład rozprawy.
4. W przypadku rozprawy w formie określonej w ust. 2 lit. b, indywidualny wkład merytoryczny kandydata w każdą z publikacji w przedstawionym zbiorze musi być wiodący, co określa się na podstawie oświadczeń wg § 6 ust. 2.
5. Publikacja określona w § 6 ust. 1 lit. a może wejść w skład rozprawy w formie określonej w ust. 2 lit. b.
6. W przypadku rozprawy w formie określonej w ust. 2 lit. b powinna ona zawierać jednostronicowe streszczenie w języku angielskim i polskim oraz pisemne omówienie głównych tez rozprawy oraz zastosowanych metod badawczych (o objętości od 5 000 do 10 000 słów po polsku lub angielsku).

§ 5

“Wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora”

1. Postępowanie o nadanie stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia, zwanej dalej “kandydatem”, złożony do Przewodniczącego Rady Naukowej.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat załącza następujące dokumenty:

- a) plik w formacie pdf zawierający rozprawę doktorską, podpisany podpisem elektronicznym kandydata, albo zawierający pierwszą stronę opatrzoną podpisem odręcznym kandydata, zwany dalej “rozprawą”,
 - b) elektroniczną wersję rozprawy doktorskiej w formacie zgodnym z Jednolitym Systemem Antyplagiatowym, zwanym dalej “JSA”,
 - c) kopię dyplomu poświadczającego posiadanie tytułu magistra, magistra inżyniera, lub równorzędnego (dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała),
 - d) kopię certyfikatu lub dyplomu ukończenia studiów poświadczającego znajomość języka angielskiego lub innego nowożytnego języka obcego na poziomie biegłości językowej, co najmniej B2:
 - e) potwierdzenie pozytywnie zdanego egzaminu z geologii, jako spełnienie warunku posiadania kwalifikacji na poziomie 8 PRK, zgodnie z § 3.
3. Przewodniczący Rady Naukowej przy udziale Biura Informacji Naukowej ING PAN (BIN) niezwłocznie weryfikuje czy wniosek o wszczęcie postępowania jest kompletny oraz spełnia warunki formalne określone w ust. 2.
 4. W przypadku wniosku niekompletnego, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa kandydata do uzupełnienia wniosku w terminie wyznaczonym na co najmniej 7 dni od daty doręczenia tego wezwania.
 5. Rada Naukowa powołuje komisję doktorską zgodnie z § 7 albo, w przypadku wniosku kandydata niespełniającego warunków określonych w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo art. 186 ust. 2 Ustawy, wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora. Od postanowienia przysługuje prawo do złożenia zażalenia za pośrednictwem Rady Naukowej, w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.
 6. W przypadku, o którym mowa w art. 186 ust. 2 Ustawy, kandydat do wniosku dołącza dowód ukończenia studiów pierwszego stopnia lub ukończenia trzeciego roku studiów magisterskich zamiast dokumentu, o którym mowa w ust. 2 lit e.
 7. Za dyplomy potwierdzające znajomość nowożytnego języka obcego na poziomie B2 uznaje się:
 - a) dyplomy ukończenia:
 - studiów na kierunku filologia w zakresie języków obcych lub lingwistyki stosowanej
 - nauczycielskiego kolegium języków obcych
 - Krajowej Szkoły Administracji Publicznej
 - b) dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub podyplomowych prowadzonych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.

§ 6

“Dodatkowe warunki dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej”

1. Rada Naukowa ustala, jako dodatkowe wymaganie do uzyskania stopnia doktora oraz dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy
 - a) przedstawienie w ramach dorobku kandydata przynajmniej jednego opublikowanego artykułu naukowego, którego kandydat jest pierwszym autorem o dominującym

wkładzie merytorycznym. Artykuł ten może być składową zbioru publikacji przedstawionych, jako rozprawa doktorska (§ 4 ust. 2 lit. b) oraz

- b) przynajmniej jednej prezentacji w języku angielskim na konferencji o statusie międzynarodowym. Temat prezentacji musi być pokrewny tematowi przedłożonej rozprawy doktorskiej.
2. W przypadku, gdy publikacje określone w ust. 1 lit. a są wieloautorskie, kandydat załącza oświadczenie uzasadniające jego dominujący wkład w powstanie danej publikacji oraz oświadczenia współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w powstanie publikacji. W przypadku braku oświadczenia współautora publikacji, kandydat składa pisemne wyjaśnienie.

§ 7

“Komisja doktorska - powołanie i skład”

1. W zakresie dopuszczenia do obrony i przeprowadzenia obrony czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora przeprowadza komisja doktorska, zwana dalej “Komisją”, powoływana uchwałą Rady Naukowej osobno do każdego postępowania.
2. Komisja powoływana jest na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej przypadającym w terminie, co najmniej 14 dni po dacie złożenia wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia.
3. W skład Komisji wchodzi promotor lub promotorzy oraz co najmniej 5 osób powołanych przez Radę Naukową. Liczba członków Komisji musi być nieparzysta. W szczególności Rada Naukowa wybiera:
 - a) przewodniczącego Komisji – samodzielnego pracownika naukowego ING PAN,
 - b) sekretarza Komisji,
 - c) trzech recenzentów,
4. Kandydatów na członków Komisji może zgłosić każdy członek Rady Naukowej będący samodzielnym pracownikiem naukowym.
5. Recenzentem rozprawy doktorskiej musi być samodzielny pracownik naukowy niebędący pracownikiem ING PAN, zgodnie z wymogami Ustawy.
6. Każdego z członków Komisji wybiera się w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów. Rada Naukowa wybiera w głosowaniu tajnym zwykłą większością głosów członków Komisji na podstawie listy kandydatów z wyszczególnionymi funkcjami. W przypadku zgłoszenia sprzeciwu któregośkolwiek z członków Rady przed głosowaniem, każdego z członków Komisji Rada wybiera w odrębnych tajnych głosowaniach a następnie podejmuje uchwałę o powołaniu Komisji złożonej z wybranych członków.
7. Przewodniczący Komisji jest uprawniony do wydania postanowienia o dopuszczeniu do obrony lub odmowie dopuszczenia do obrony według zasad opisanych w § 8, a także do wydawania i podpisywania innych dokumentów i wezwań wobec kandydata w imieniu Rady Naukowej, stosownych dla tego etapu procedury.
8. Jeśli w trakcie postępowania, nastąpi śmierć członka Komisji niebędącego promotorem, członek Komisji dozna trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego dalsze pełnienie funkcji lub członek Komisji złoży pisemną rezygnację bądź jeśli ujawnią się inne okoliczności uniemożliwiające pełnienie tej funkcji, skład Komisji uzupełnia się na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej po zaistnieniu opisanej okoliczności. Zapisy ust. 4-5 i 10-12 stosują się odpowiednio.

9. Jeżeli w trakcie prowadzenia postępowania o nadanie stopnia doktora nastąpi śmierć jedyne go promotora, lub promotor dozna trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego dalsze pełnienie funkcji bądź w innych uzasadnionych przypadkach, na wniosek kandydata lub z urzędu Rada Naukowa wyznacza nowego promotora na najbliższym posiedzeniu Rady Naukowej po zaistnieniu opisanej okoliczności. Zapisy § 2 stosuje się odpowiednio. Wybrany promotor wchodzi w skład Komisji.
10. Recenzentem nie może być osoba, która:
 - a) jest współautorem prac naukowych z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia lub
 - b) uczestniczyła lub uczestniczy wspólnie z doktorantem w zespołach badawczych realizujących projekty finansowe w drodze konkursów krajowych lub zagranicznych lub
 - c) prowadziła lub prowadzi wspólnie z wnioskodawcą prace naukowe w instytucjach naukowych lub
 - d) zachodzi między recenzentem a wnioskodawcą stosunek bezpośredniej nadrzeczności służbowej lub
 - e) występują inne okoliczności określone w szczególności w art. 24 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.
11. Promotorem i promotorem pomocniczym nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, a w szczególności, która w stosunku do osoby ubiegającej się o stopień doktora jest małżonkiem lub osobą, z którą wnioskodawca prowadzi wspólne gospodarstwo domowe, pozostaje w stosunku pokrewieństwa, powinowactwa do drugiego stopnia albo w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli.
12. W przypadku zmiany promotora, promotorów, promotora pomocniczego i recenzenta ust. 4-5 i 10-11 stosuje się odpowiednio.

§ 8

“Działania Komisji Doktorskiej”

1. Posiedzenia Komisji są protokołowane.
2. Komisja podejmuje decyzje w drodze głosowania, zwykłą większością głosów w obecności, co najmniej połowy powołanych członków. Dopuszcza się głosowanie jawne z zastrzeżeniem ust.9. § 11 ust. 7 stosuje się.
3. Posiedzenia Komisji zwołuje i prowadzi przewodniczący.
4. Do zadań sekretarza Komisji należy:
 - a) udostępnienie rozprawy członkom Komisji, w szczególności niezwłoczne przekazanie rozprawy recenzentom,
 - b) przekazanie rozprawy doktorskiej do oceny przy pomocy JSA,
 - c) przygotowanie protokołów posiedzeń Komisji,
 - d) przekazanie recenzji rozprawy do BIN w celu ich udostępnienia w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) ING PAN niezwłocznie po ich otrzymaniu.
5. Do zadań Komisji należy:
 - a) ocena raportu JSA,
 - b) ocena spełnienia warunków dopuszczenia kandydata do obrony i wydanie rekomendacji dla postanowienia o dopuszczeniu bądź odmowie dopuszczenia kandydata do obrony

6. W przypadku otrzymania dwóch negatywnych recenzji rozprawy, przewodniczący Komisji niezwłocznie wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy. Zapisów ust. 7-8 i § 9 nie stosuje się.
7. Komisja ma prawo wezwać na swoje posiedzenie kandydata. W szczególności, kandydata należy wezwać celem złożenia wyjaśnień w przypadku:
 - a) niekorzystnego raportu JSA lub
 - b) negatywnej jednej recenzji lub
 - c) wątpliwości dotyczących oświadczeń określonych w § 6 ust. 2.Wyjaśnienia kandydata w zakresie przypadków opisanych w lit. a, b lub c uznane przez Komisję za niewiarygodne lub niewystarczające mogą stanowić podstawę odmowy dopuszczenia kandydata do obrony.
8. Komisja może wzywać kandydata do przedstawienia dowodów spełnienia dodatkowych wymagań wymienionych w § 6, w terminie, co najmniej 14 dni od doręczenia wezwania, o ile kandydat wcześniej nie doręczył tych dowodów.
9. Komisja sporządza każdorazowo protokół z posiedzenia i przeprowadzonych czynności proceduralnych, podpisany przez wszystkich obecnych członków Komisji. Rekomendacja, co do dopuszczenia lub niedopuszczenia kandydata do obrony przyjmowana jest przez Komisję w głosowaniu tajnym. Rekomendacja jest wiążąca dla Przewodniczącego przy wydawaniu postanowienia o dopuszczeniu do obrony i stanowi podstawę jego uzasadnienia.
10. W przypadku postępowań przeprowadzanych w trybie zdalnym Przewodniczący jest upoważniony do podpisywania oryginałów dokumentów w imieniu Komisji.
11. W przypadku wydania postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony, kandydatowi przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej (RDN). Kandydat może złożyć zażalenie za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie 7 dni od daty doręczenia postanowienia.
12. W przypadku ostatecznego postanowienia o odmowie dopuszczenia do obrony Rada Naukowa wydaje decyzję o umorzeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w drodze uchwały w głosowaniu tajnym.

§ 9

“Obrona rozprawy doktorskiej”

1. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny.
2. Obrona rozprawy doktorskiej jest przeprowadzana na otwartym posiedzeniu Komisji wyznaczonym nie wcześniej niż 30 dni od daty umieszczenia rozprawy, jej streszczeń oraz wszystkich recenzji w BIP ING PAN.
3. W obronie osobisty udział bierze promotor, oraz co najmniej dwóch recenzentów. Dopuszcza się obecność recenzentów za pośrednictwem łącz wideokonferencyjnych.
4. Ustala się następujący przebieg obrony:
 - a) przedstawienie sylwetki kandydata przez promotora,
 - b) przedstawienie przez kandydata głównych założeń i wyników rozprawy doktorskiej,
 - c) przedstawienie recenzji przez recenzentów, a w przypadku nieobecności recenzenta, odczytanie całości jego recenzji przez przewodniczącego Komisji Doktorskiej lub osobę przez niego wyznaczoną,

- d) ustosunkowanie się kandydata do recenzji,
 - e) otwarta dyskusja.
5. Po zakończeniu obrony, Komisja na posiedzeniu niejawnym podejmuje, w głosowaniach tajnych zwykłą większością głosów, uchwały w sprawie rekomendacji Radzie Naukowej przyjęcia obrony, w sprawie nadania stopnia doktora oraz w sprawie wyróżnienia rozprawy, o ile przynajmniej jeden z Recenzentów złożył taki wniosek.
 6. W przypadku postępowań przeprowadzanych w trybie zdalnym Przewodniczący jest upoważniony do podpisywania oryginałów dokumentów w imieniu Komisji.
 7. O przyjęciu obrony i nadaniu stopnia doktora decyduje Rada Naukowa na wniosek Komisji w głosowaniu tajnym, zwykłą większością głosów.
 8. Rada Naukowa może, w drodze uchwały, uznać rozprawę za wyróżniającą się, jeżeli rekomendacja Komisji zawierała odpowiedni wniosek.
 9. Zgodnie z decyzją Rady Naukowej, jej Przewodniczący podpisuje decyzję administracyjną o nadaniu stopnia doktora lub decyzję o odmowie nadania stopnia.
 10. Od decyzji o odmowie nadania stopnia, przysługuje odwołanie do RDN. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

§10

“Koszt postępowania o nadanie stopnia doktora”

Koszty postępowania, w tym warunki określone przepisami ustawy, określa odrębna uchwała Rady Naukowej.

§ 11.

“Przepisy przejściowe i końcowe”

1. Niniejszy regulamin stosuje się w przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce. Doktorantów tych traktuje się identycznie jak kandydatów w trybie eksternistycznym. Wobec tych doktorantów nie pobiera się opłat za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia.
2. Do osób, które rozpoczęły studia doktoranckie w czasie obowiązywania ustawy o stopniach i tytule naukowym (tekst jednolity w Dz.U. z 27 września 2017 r. poz. 1789) stosują się wszystkie postanowienia tejże ustawy.
3. Pisma składane w toku postępowania określonego niniejszym regulaminem składa się do Rady Naukowej na adres siedziby Instytutu Nauk Geologicznych PAN ze wskazaniem sprawy, której dotyczą.
4. Przy pierwszej czynności w sprawie postępowania o nadanie stopnia doktora, przeprowadzenia egzaminu lub wyznaczenia promotora/ów wnioskodawcy przekazuje się klauzulę informacyjną dotyczącą przetwarzania danych osobowych.
5. Przewodniczący Rady Naukowej podpisuje wezwanie, o którym mowa w § 5 ust. 4 oraz - zgodnie z wynikami głosowań Rady Naukowej – rozstrzygnięcia, o których mowa w § 5 ust. 5, § 8 ust. 11 i § 9 ust. 8.
6. Uchwała o powołaniu Przewodniczącego Komisji, o której mowa w § 7 ust. 2-3 stanowi każdorazowo podstawę do wystosowania pisemnego upoważnienia przez Przewodniczącego Rady dla Przewodniczącego Komisji (wg art. 268a Kpa) do prowadzenia czynności w ramach postępowania do czasu posiedzenia Rady, na którym

nastąpi zakończenie postępowania w sprawie nadania stopnia, według zakresu opisanego w § 7 ust. 7.

7. Do głosowania w sprawach w zakresie postępowania o nadanie stopnia doktora uprawnione są osoby posiadające tytuł profesora, stopień doktora habilitowanego, osoby, które nabyły uprawnienia równoważne z uprawnieniami doktora habilitowanego na podstawie właściwych przepisów a jako recenzenci lub promotorzy także osoby, o których mowa w art. 190 ust. 5 Ustawy.
8. Czynności Rady oraz Komisji wymienione w niniejszej uchwale, podejmowane lub przeprowadzane w trybie kolegialnym, w uzasadnionych przypadkach mogą odbywać się w całości lub części z użyciem łącz wideokonferencyjnych.